

SIGNATURE DIGITALE ET AUTHENTIFICATION FORTE

**Michel Laloy
18/06/2002**

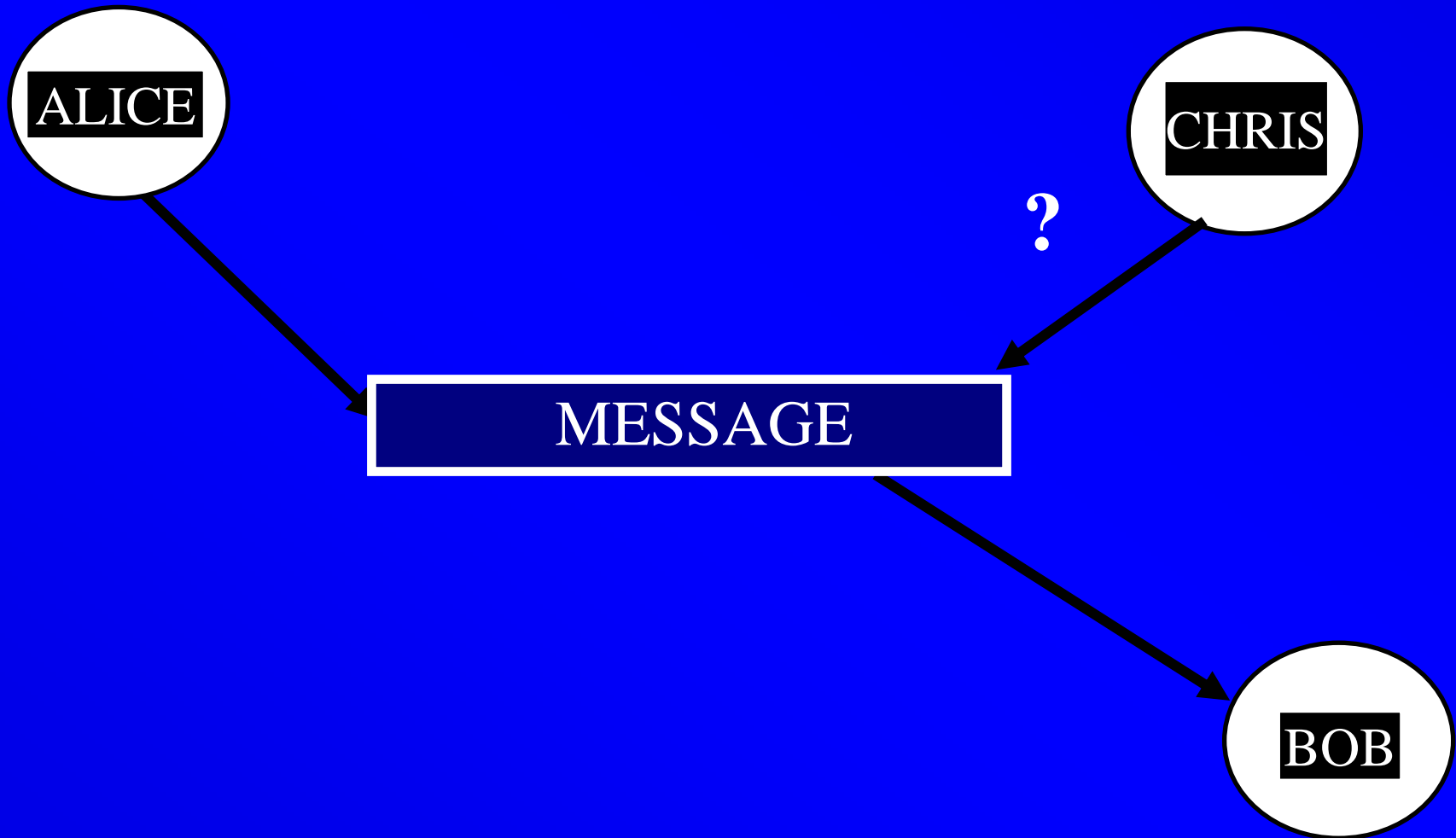
Objectifs

- **Expliquer les mécanismes de la signature digitale et de l'authentification forte**
- **Montrer comment ces mécanismes s'appliquent dans le contexte de l'e-government**

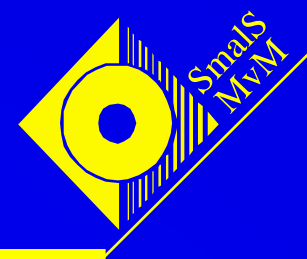
Contenu

- **Concepts et méthodes. Rôle de la cryptographie**
- **Les certificats digitaux et les systèmes PKI**
- **Applications sur Internet**
- **Le contexte de l'e-government et de la sécurité sociale en Belgique**
- **Conclusions**

Sécurité des transferts électroniques

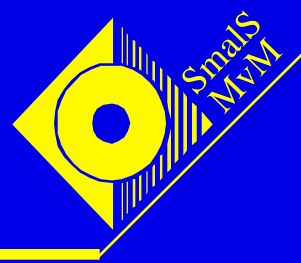


Transfert de données : garanties attendues (1)



1. Authentification de l'émetteur
(par le destinataire)
 2. Authentification du destinataire
(par l'émetteur)
 3. Intégrité du message
 4. Confidentialité
 5. Non répudiation par l'émetteur
 6. Non répudiation par le destinataire
- ! Indépendamment du mode de transport*

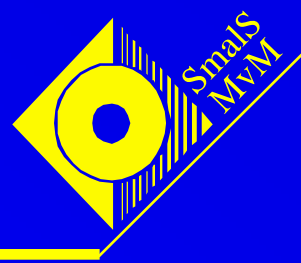
Transfert de données : garanties attendues (2)



- ! **Authentification** :
on vérifie si l'émetteur (le destinataire)
est bien celui qu'il prétend être

- ! **Non répudiation par l'émetteur** :
Alice ne peut pas prétendre :
 - a. qu'elle n'a pas envoyé de données à Bob
 - b. que les données que Bob affirme avoir
reçues sont différentes des données
qu'elle a envoyées

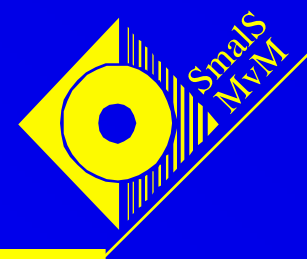
Transfert de données : garanties attendues (3)



Moyens d'assurer les garanties pour les transfert 'papier' :

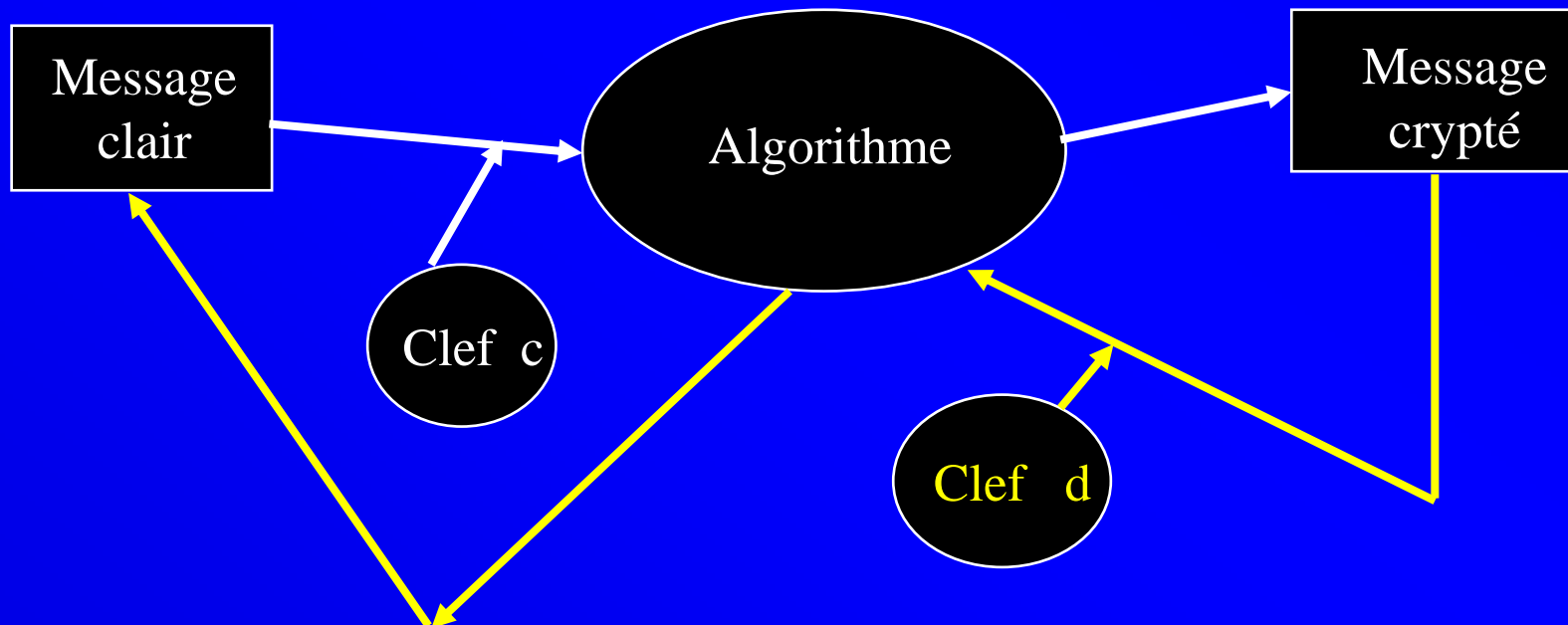
- authentif. de l'émetteur : signature (manuelle)
- authentif. du destinataire : lettre recommandée
- confidentialité : lettre scellée
- contrôle d'intégrité :
paraphes des sections modifiées
- non-répudiation par l'émetteur : sign. manuelle
- non-répudiation par le destinataire :
lettre recommandée avec avis de réception

Transfert de données : garanties attendues (4)

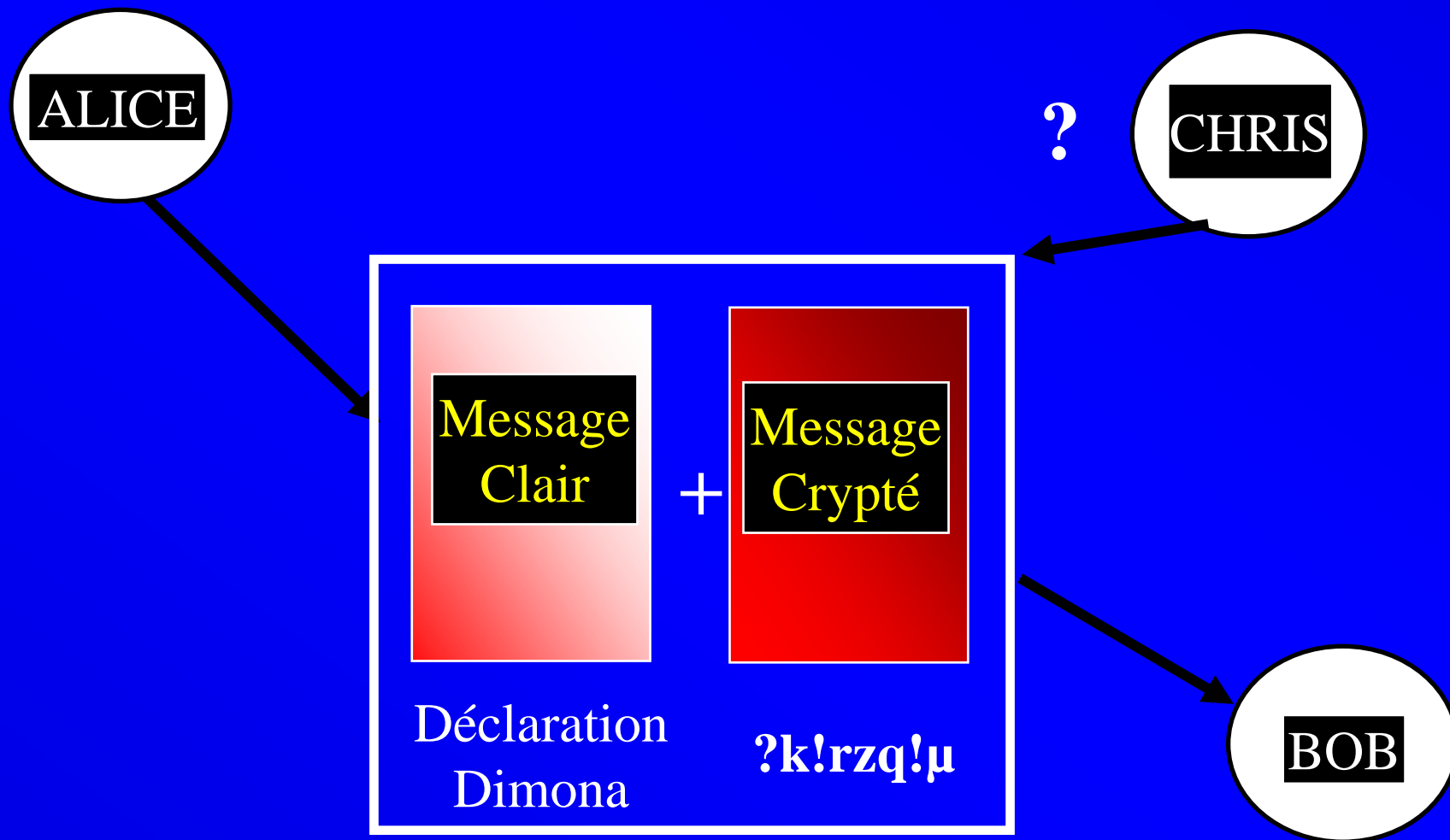


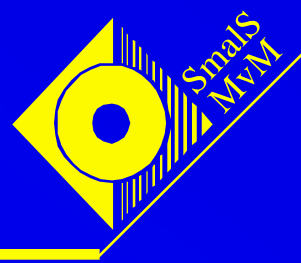
Moyens d'assurer les garanties pour les transferts électroniques :

La cryptographie



Méthodes cryptographiques (1)

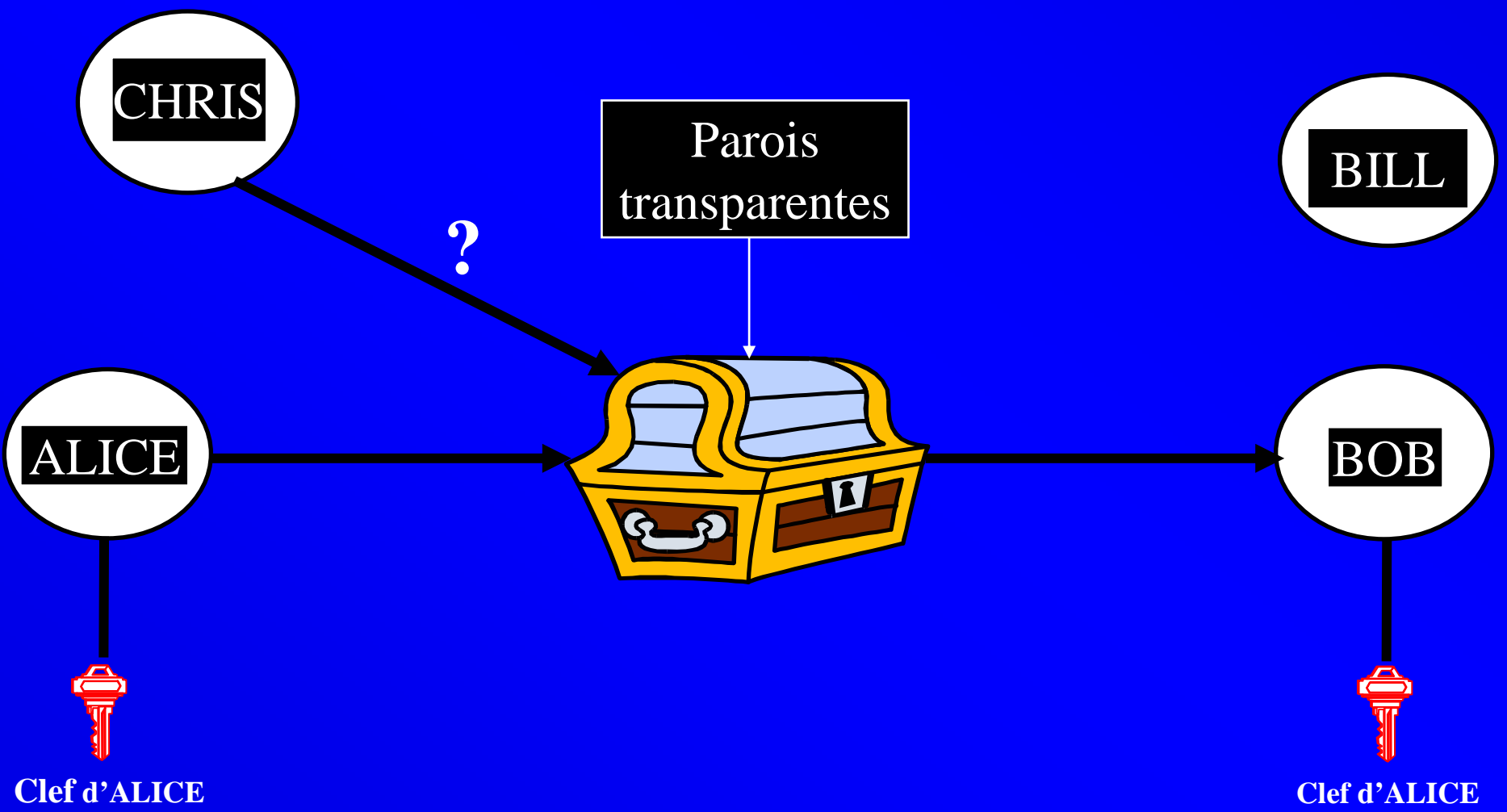


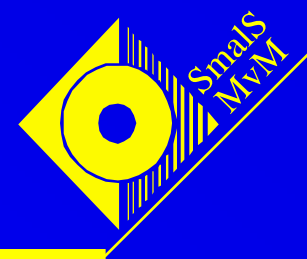


Méthodes cryptographiques (2)

- ALICE crypte le message clair
(ALICE utilise une clef de cryptage)
- BOB décrypte le message crypté
(BOB utilise une clef de décryptage)
- BOB réussit le décryptage s'il obtient le message clair envoyé par ALICE
- Si clef de cryptage = clef de décryptage :
cryptographie symétrique
- Sinon : cryptographie asymétrique

Cryptographie symétrique (1)





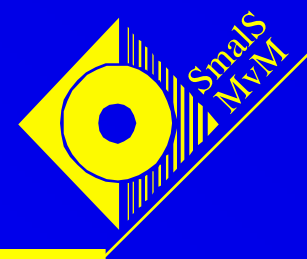
Cryptographie symétrique (2)

Authentification de l'émetteur et contrôle d'intégrité :

La clef dont dispose BOB ne permet d'ouvrir le coffret que s'il a été fermé au moyen de la clef d'ALICE

Donc :

- ◆ si BOB réussit à ouvrir le coffret, il authentifie ALICE
- ◆ si CHRIS ouvre le coffret pour modifier le message, il ne pourra pas le refermer avec la clef d'ALICE (clef qu'il ne possède pas), et donc BOB ne pourra pas ouvrir le coffret

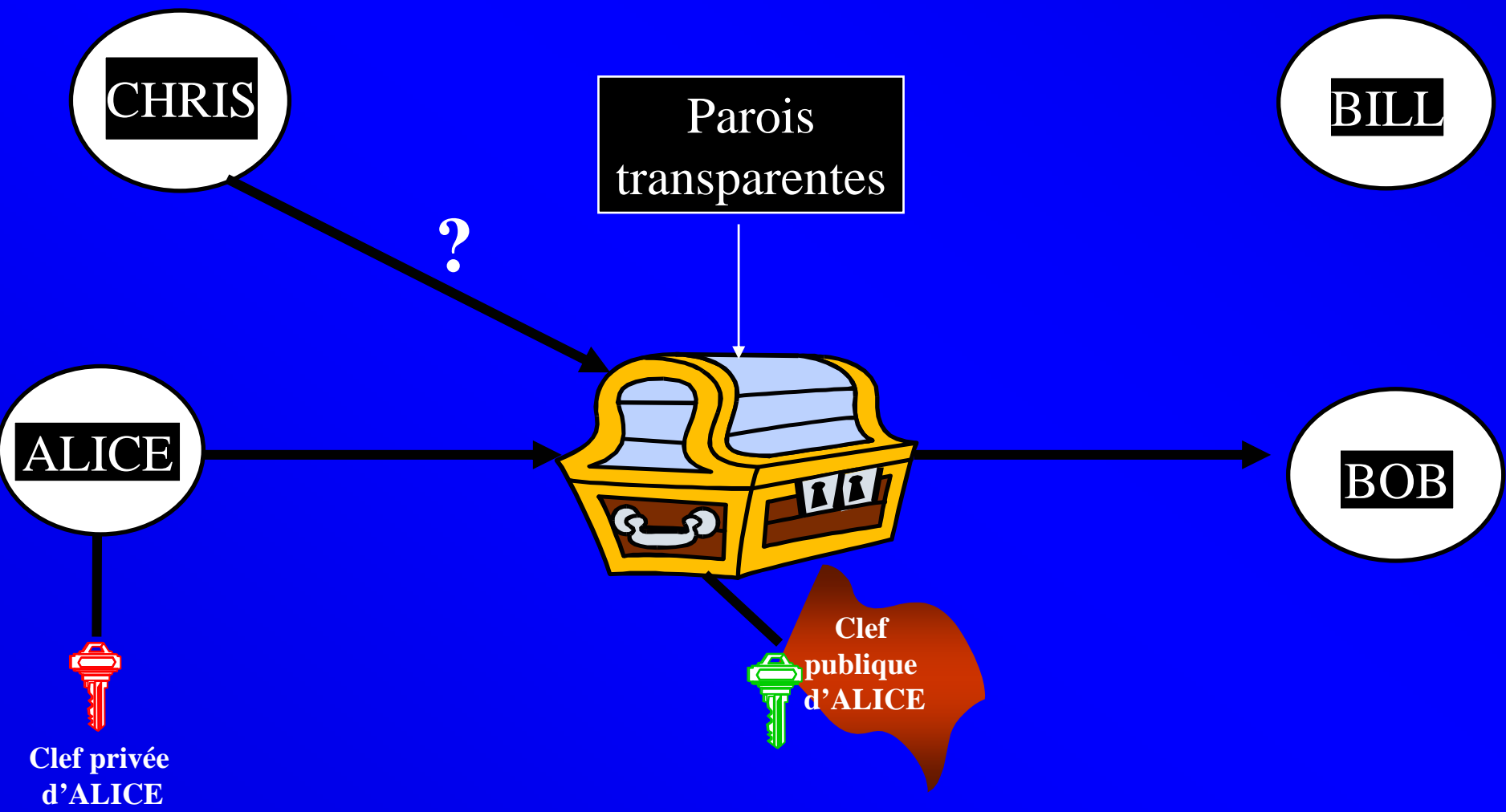


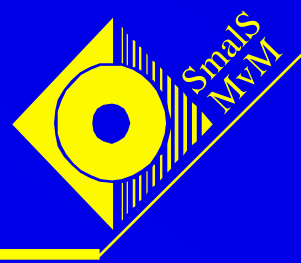
Cryptographie symétrique (3)

Garantit l'authentification de l'émetteur et l'intégrité. Mais :

1. **Point faible : ALICE doit communiquer au préalable la clef secrète à BOB (et à lui seul)**
2. **Point faible : Multiplication des secrets
ALICE a besoin d'un secret pour chaque destinataire**
3. **Point faible : comme BOB connaît la clef secrète, il peut modifier le message à posteriori. Alice peut répudier le message !**

Cryptographie asymétrique (1)

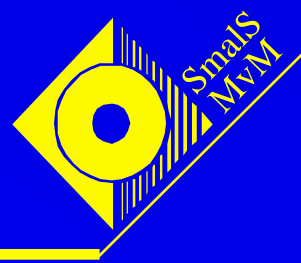




Cryptographie asymétrique (2)

Authentification de l'émetteur :

- La clef publique d'ALICE ne permet d'ouvrir le coffret que s'il a été fermé au moyen de la clef privée d'ALICE :
- donc, si BOB réussit à ouvrir le coffret au moyen de la clef publique d'ALICE, il authentifie ALICE



Cryptographie asymétrique (3)

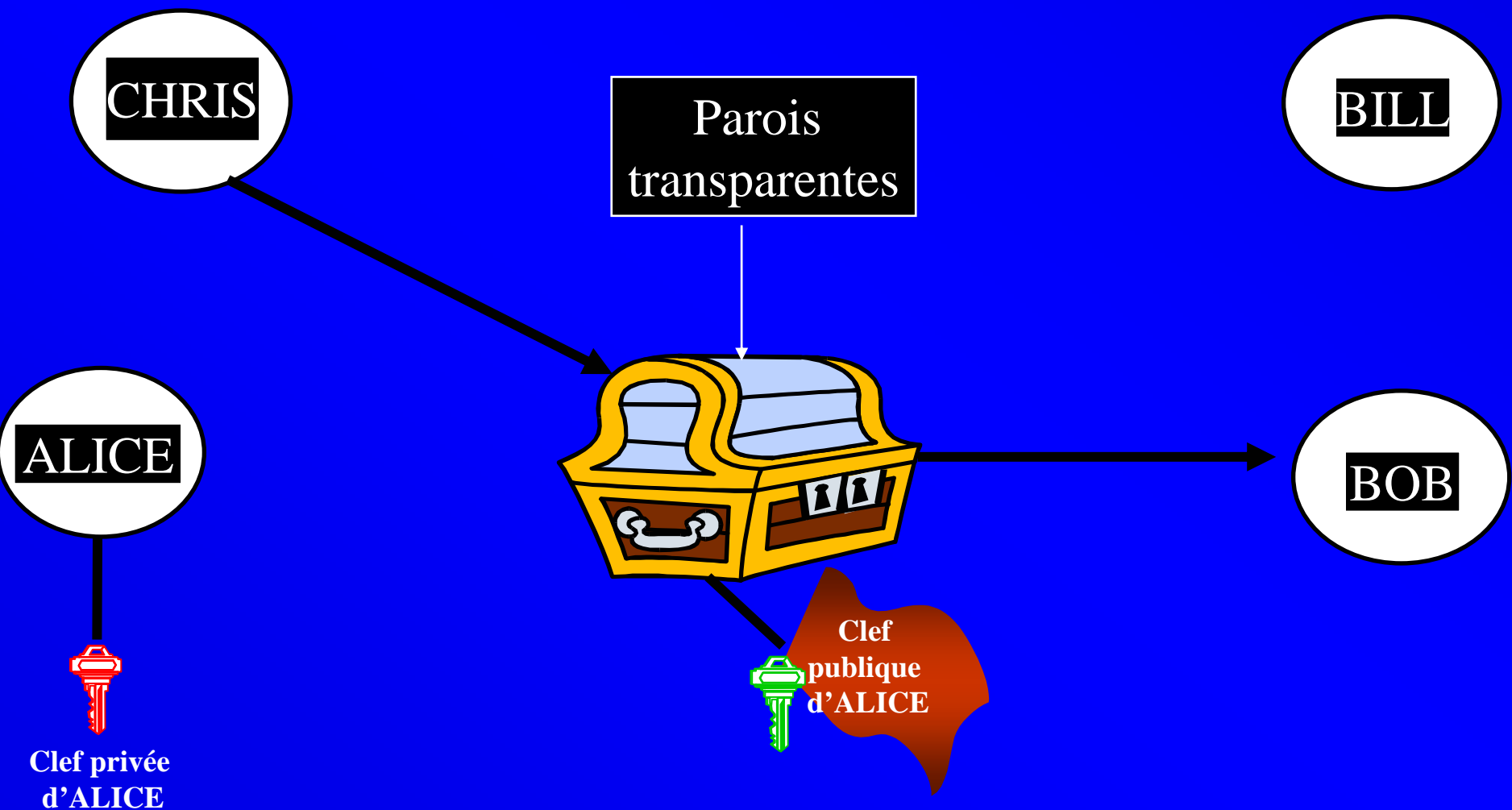
Garantit l'authentification de l'émetteur et de plus :

- 1. Le secret (la clef privée) ne quitte pas ALICE :
authentification FORTE**
- 2. La même clef privée permet à ALICE de
s'authentifier auprès de n'importe quel BOB
(il suffit à BOB de disposer de la clef publique
d'ALICE)**

**Garantit l'intégrité et la non-répudiation par
l'émetteur : voir plus loin...**

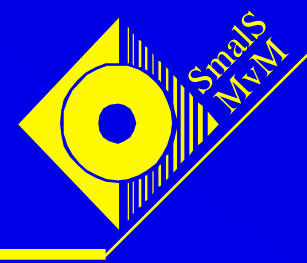
Cryptographie asymétrique (4)

Possibilité de fraude ?



Clef privée d'ALICE

Clef publique d'ALICE



Cryptographie asymétrique (5)

➤ PROBLEME ET SOLUTION

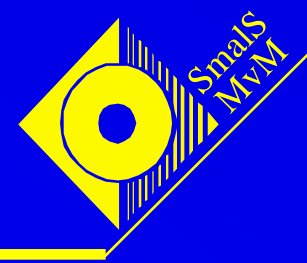
- ◆ **Fraude possible : CHRIS envoie un coffret et sa propre clef publique en prétendant que c'est la clef publique d'ALICE**
- ◆ **Résultat : CHRIS se fait passer pour ALICE auprès de BOB**
- ◆ **Solution : LES CERTIFICATS**

Cryptographie asymétrique (6)

**Un certificat établit
un lien entre la clé
publique et
l'identité du titulaire**



CA = Autorité de Certification



Cryptographie asymétrique (7)

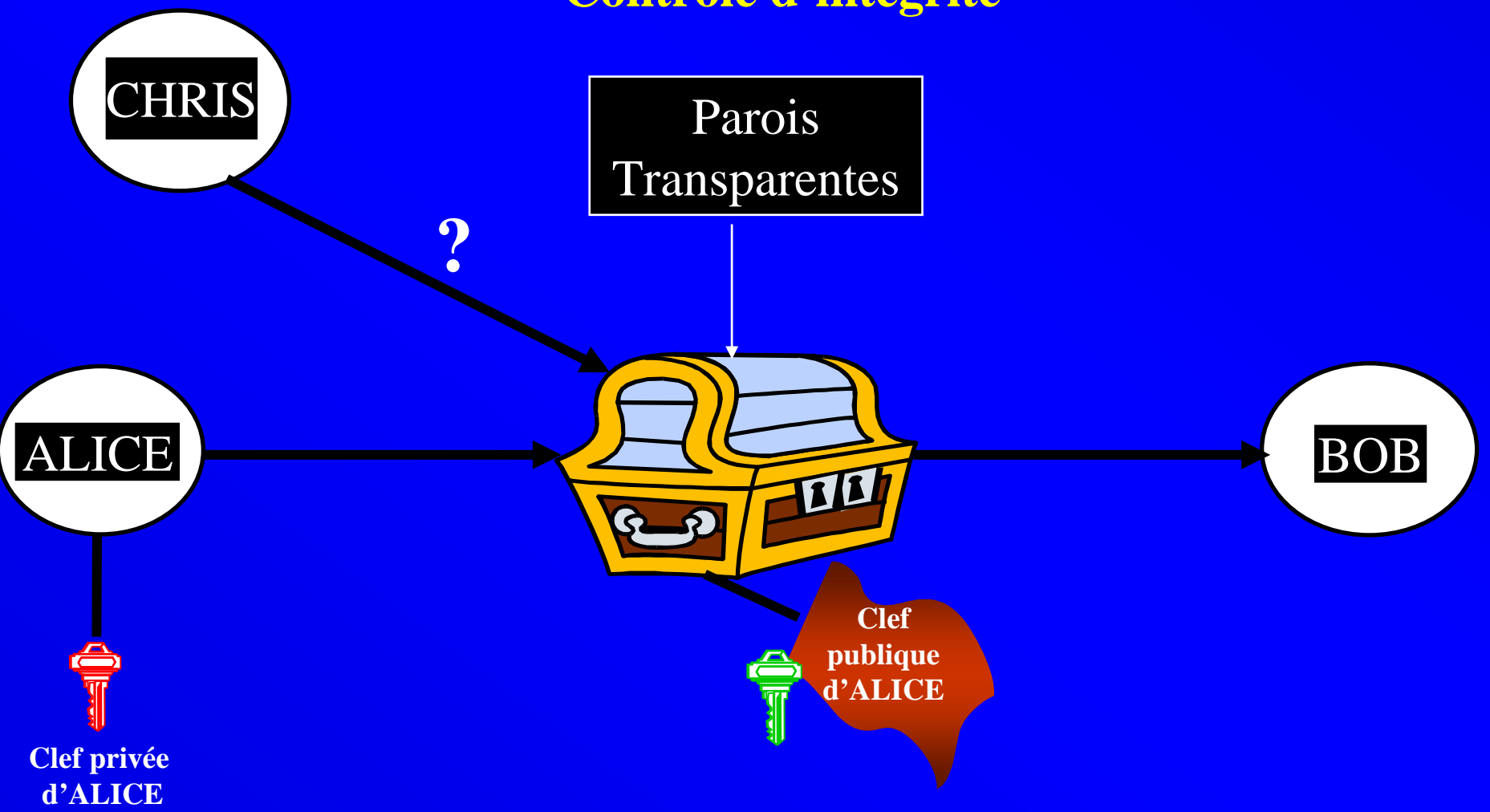
PROBLEME : Un certificat est-il falsifiable ?

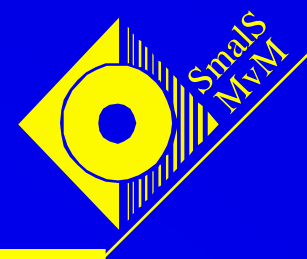
Comment empêcher CHRIS de fabriquer un faux certificat (qui contiendrait sa propre clef publique mais indiquerait ALICE comme titulaire) ?

Réponse : voir plus loin

Cryptographie asymétrique (8)

Contrôle d'intégrité

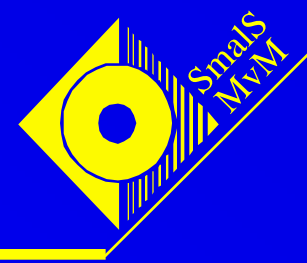




Cryptographie asymétrique (9)

Contrôle d'intégrité :

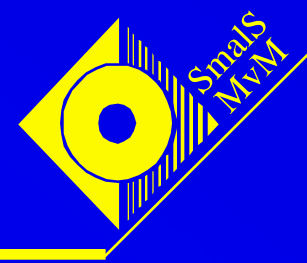
- La clef publique d'ALICE ne permet d'ouvrir le coffret que s'il a été fermé au moyen de la clef privée d'ALICE : si CHRIS ouvre le coffret pour modifier le message, il ne pourra pas le refermer avec la clef privée d'ALICE (clef qu'il ne possède pas), et donc BOB ne pourra pas ouvrir le coffret



Cryptographie asymétrique (10)

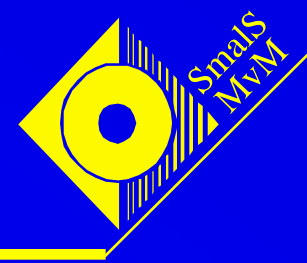
La cryptographie asymétrique garantit aussi la non-répudiation par l'émetteur :

Si BOB a reçu un message d'ALICE, ALICE ne peut pas prétendre ne pas avoir envoyé de message ou avoir envoyé un message différent du message reçu par BOB. En effet :



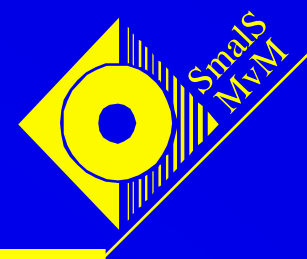
Cryptographie asymétrique (11)

Comme BOB ne possède pas la clef privée d'ALICE, il ne peut pas créer un message, ou modifier un message après réception, et présenter ce message créé ou modifié comme étant un message envoyé par ALICE



Cryptographie asymétrique (12)

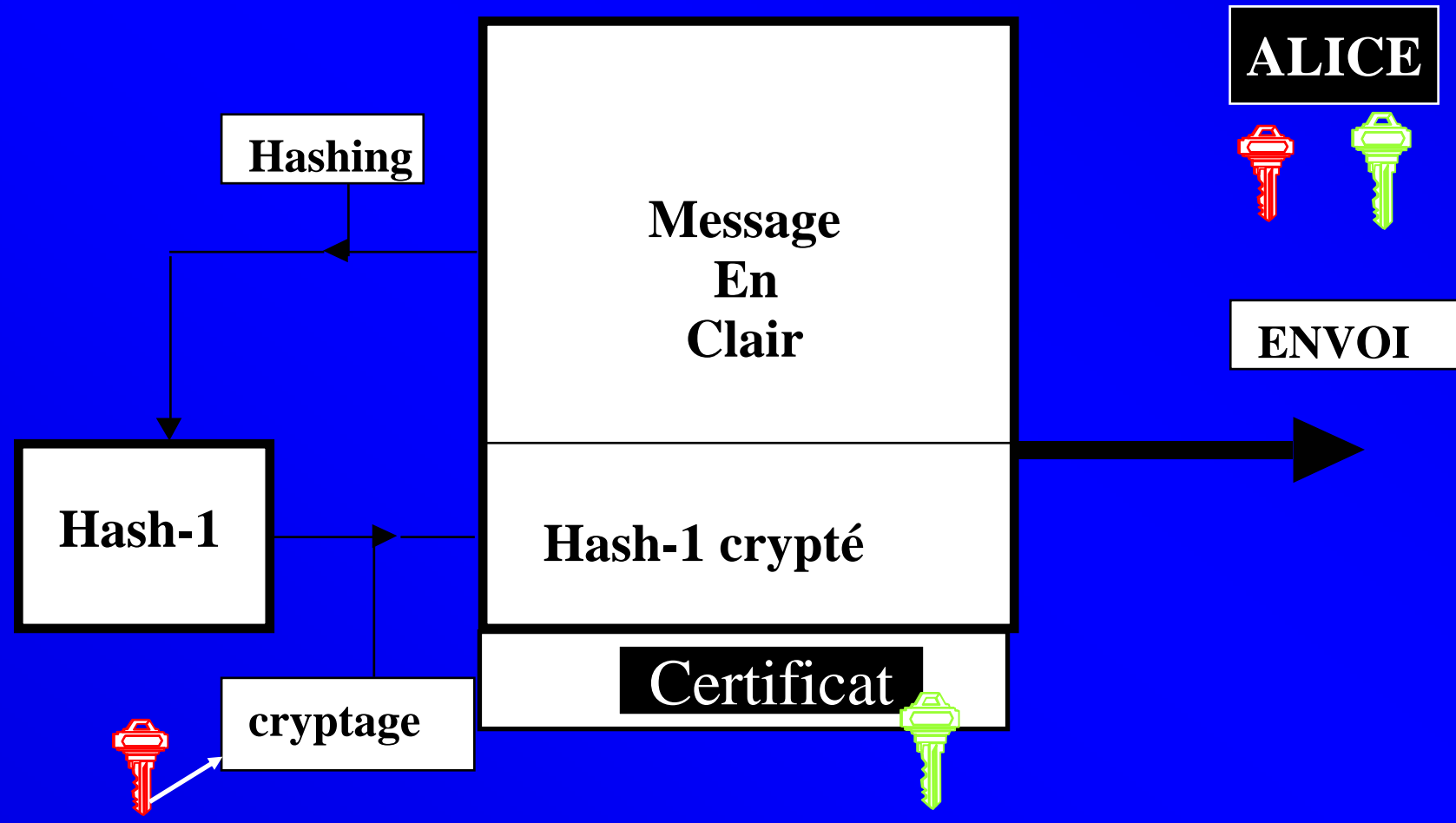
- **PROBLEME** : Il n'est pas possible de mettre un message trop long dans le coffret (traduction : le cryptage asymétrique d'un long message prend trop de temps)
- **SOLUTION** : Résumer le message avant de le mettre dans le coffret (traduction : on hashe le message avant de le crypter = on produit un digest de ce message)
- Longueur typique d'un digest : 128 ou 160 bits
- Le hashing joue aussi un autre rôle...



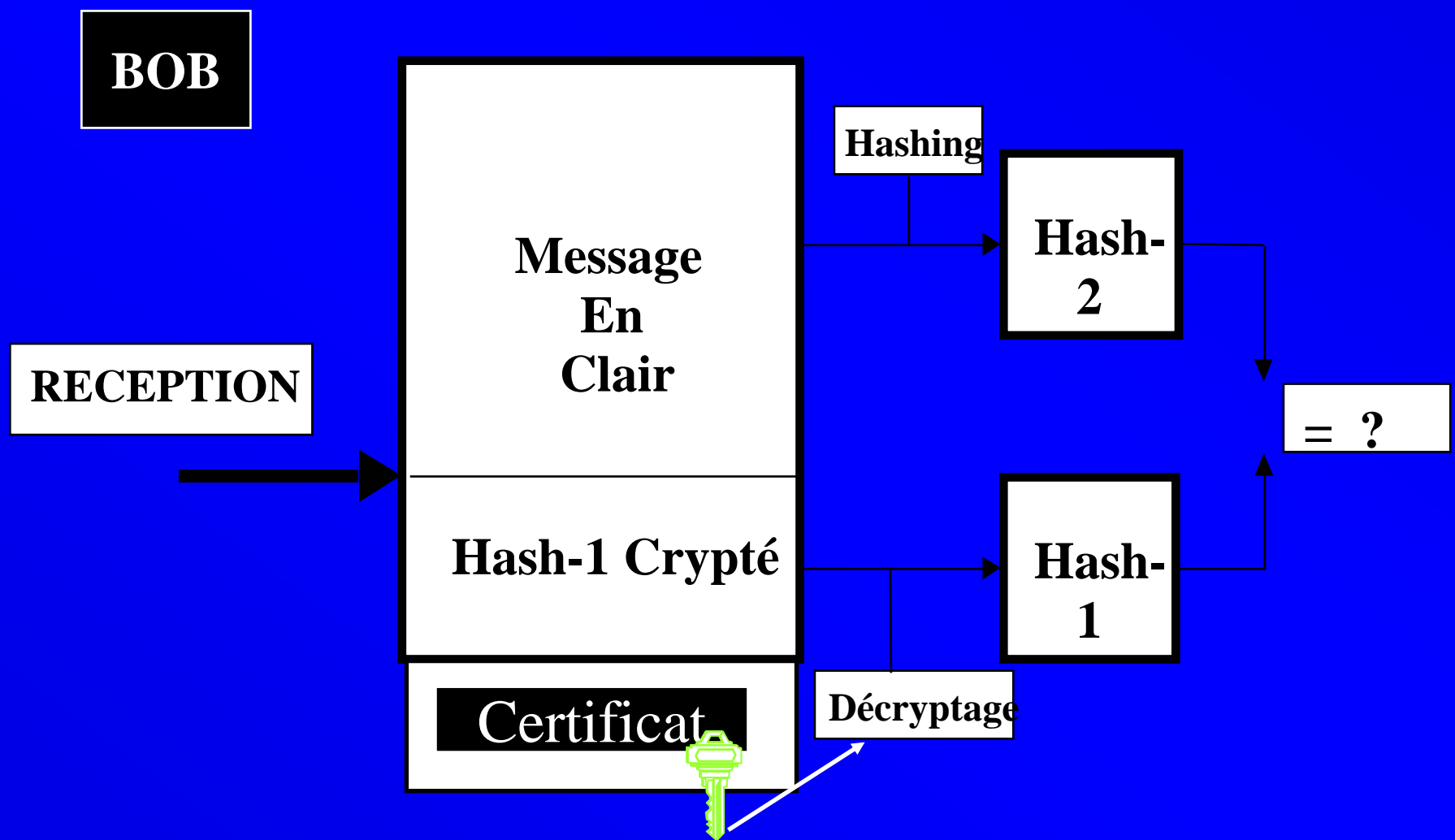
La signature digitale (1)

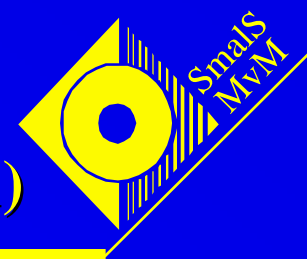
- La signature digitale d'un message (d'un document) est le résultat du cryptage asymétrique d'un digest du message (du document)
- Pour signer digitalement un document (pour apposer sa signature digitale), ALICE produit un digest de ce document et crypte ce digest avec sa clef privée
- BOB doit vérifier la signature et valider le certificat d'ALICE

La signature digitale (2)



La signature digitale (3)

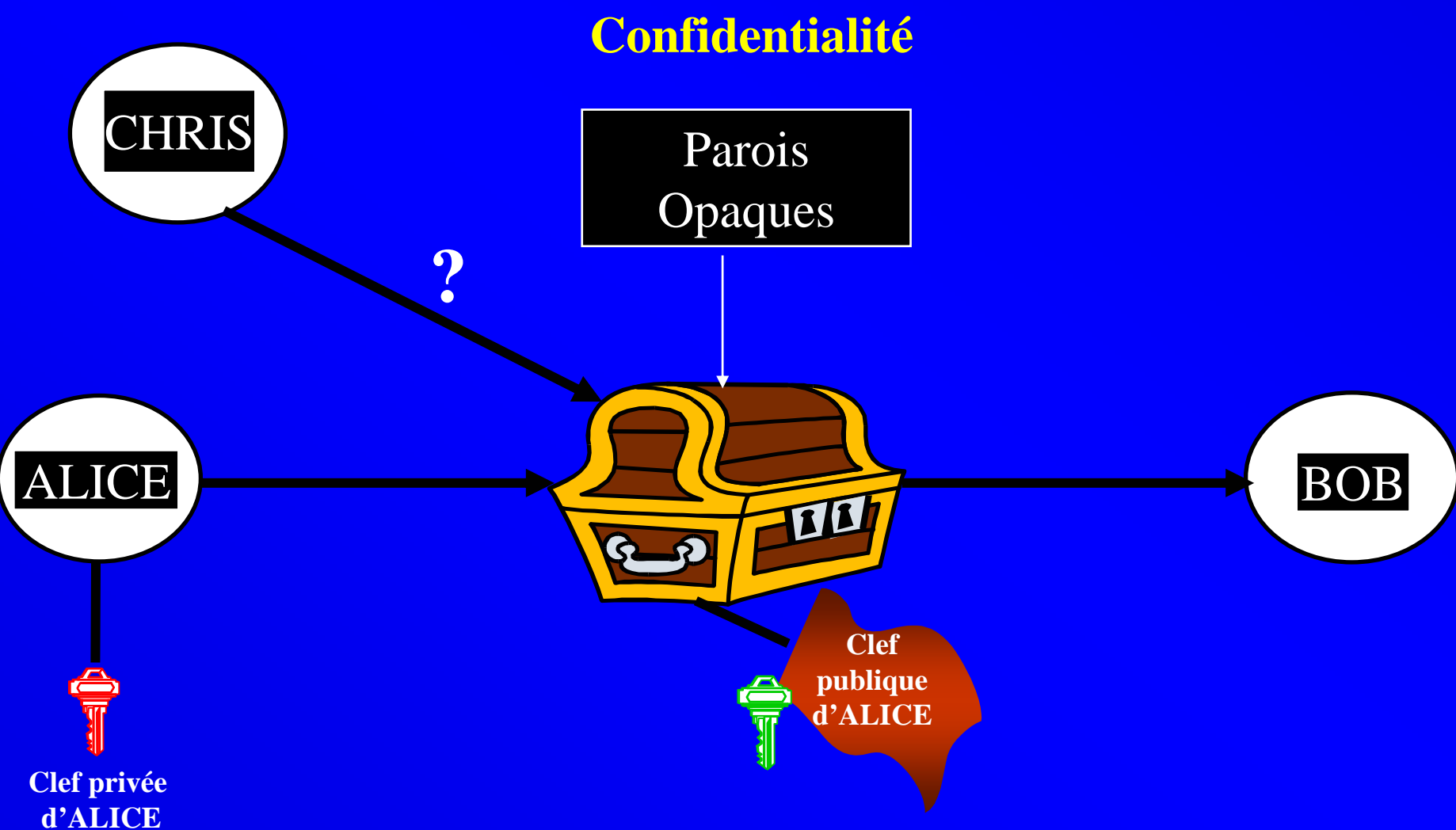




Signature digitale et confidentialité (1)

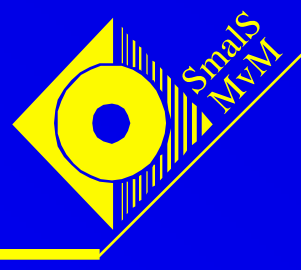
- Dans la signature digitale, le cryptage sert uniquement à l'authentification, au contrôle d'intégrité et à la non-répudiation , pas à la confidentialité
- On peut ajouter une étape de cryptage additionnelle pour garantir la confidentialité ; on dit alors que l'on procède à la signature et au chiffrement

Signature digitale et confidentialité (2)



Les certificats (1)

Pas de falsification !



Un certificat établit un lien entre la clef publique et l'identité du titulaire

Identité: Alice

Clef publique: 9f 0a 3...



Validité: 1/1/2001- 31/12/2002

Certificat #: 123465

Emetteur: Nom du CA

La signature du CA garantit l'intégrité du certificat

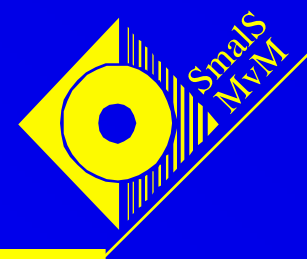
Signature du CA

CA = Autorité de Certification

**Certificats normalisés
X.509**

Les certificats (2)

Les chaînes



Identité: CA Sigbel

Clef publique de CA: 4a 543... 

Validité: 1/1/2001 - 31/12/2005

Certificat de CA #: 31

Emetteur: super CA Sigsup

Signature du super CA Sigsup

Identité: Alice

Clef publique: 9f 0a 3... 

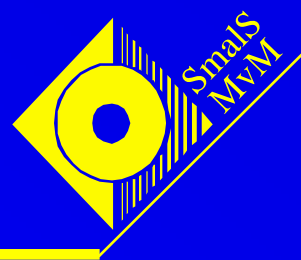
Validité : 1/1/2001 - 31/12/2002

Certificat #: 123465

Emetteur: CA Sigbel

Signature du CA Sigbel

Chaîne de certificats



Identité: super CA Sigsup
Clef publique de CA: z?67u... 
Validité : 1/1/2001 - 31/12/2007

Certificat de CA #: 23

Emetteur: super CA Sigsup

Signature du super CA Sigsup

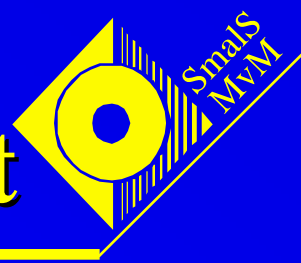
Identité: CA Sigbel 
Clef publique: 4a 543...
Validité : 1/1/2001 - 31/12/2005

Certificat #: 31

Emetteur: super CA Sigsup

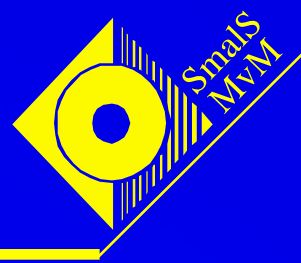
Signature du super CA Sigsup

Root Certificate



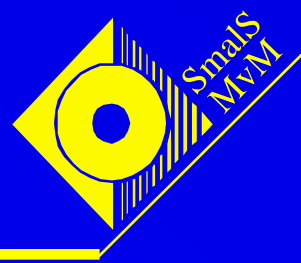
Question : Même si le certificat d'ALICE est valide, comment BOB peut-il être sûr que la personne à laquelle le CA a attribué le certificat d'ALICE est bien ALICE et non pas CHRIS se faisant passer pour ALICE ?

Réponse : ALICE doit introduire sa demande de certificat via une **AUTORITE D'ENREGISTREMENT (RA)**



Question : Comment BOB est-il sûr que la personne qui signe en utilisant la clef privée d'ALICE est bien ALICE et non pas quelqu'un qui lui a volé sa clef privée ?

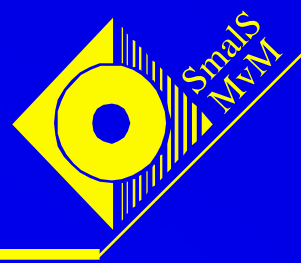
Réponse : BOB doit être convaincu qu'ALICE protège correctement sa clef privée



Principe de base :

la clef privée ne devrait jamais être chargée en mémoire

- Exemple de dispositif pour un poste individuel de signature : clef privée sur smart card, protégée par pincode (ou par biométrie...) : le processus de signature s'exécute sur la carte
- Dispositifs plus sophistiqués pour serveurs de signature (par exemple serveur ONSS qui signe les réponses aux déclarations)

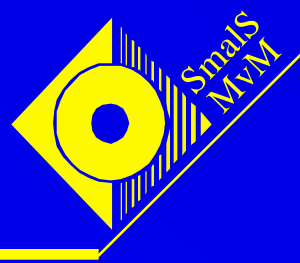


Question : Que se passe-t-il si ALICE craint que CHRIS ne lui ait volé sa clef privée ?

Réponse : Elle doit révoquer sa clef publique et donc son certificat

Question : Comment BOB peut-il savoir que le certificat d'ALICE est révoqué ?

Réponse : Le CA doit publier les informations de révocation (par exemple des CRL=Certificate Revocation Lists ou via OCSP=On-line Certificate Status Protocol)

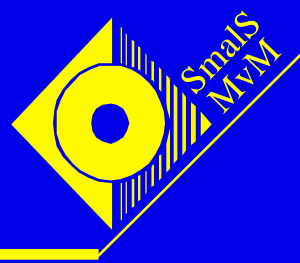


➤ LES CAs DE CONFIANCE

BOB fait-il confiance dans le CA utilisé par ALICE et dans les CA 'supérieurs' ?

Confiance basée notamment sur les CPS (Certification Practice Statement)

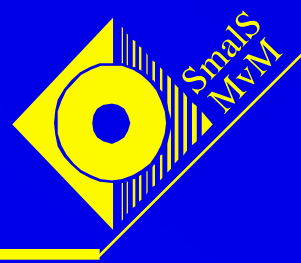
Comment BOB exprime-t-il sa confiance en un CA ? En insérant le certificat de CA (et ceux des CA 'supérieurs' jusqu'au certificat racine) dans une 'liste de confiance'



- **Exemple d'implémentation des listes de confiance : Microsoft IE : 'magasin de certificats' utilisé par le browser et la messagerie**
- **Exemples d'autorités de Certification (CA) : Certipost, Globalsign, Isabel**
- **Certificats d'authentification et de signature stockés sur la carte d'identité électronique**

Systemes PKI

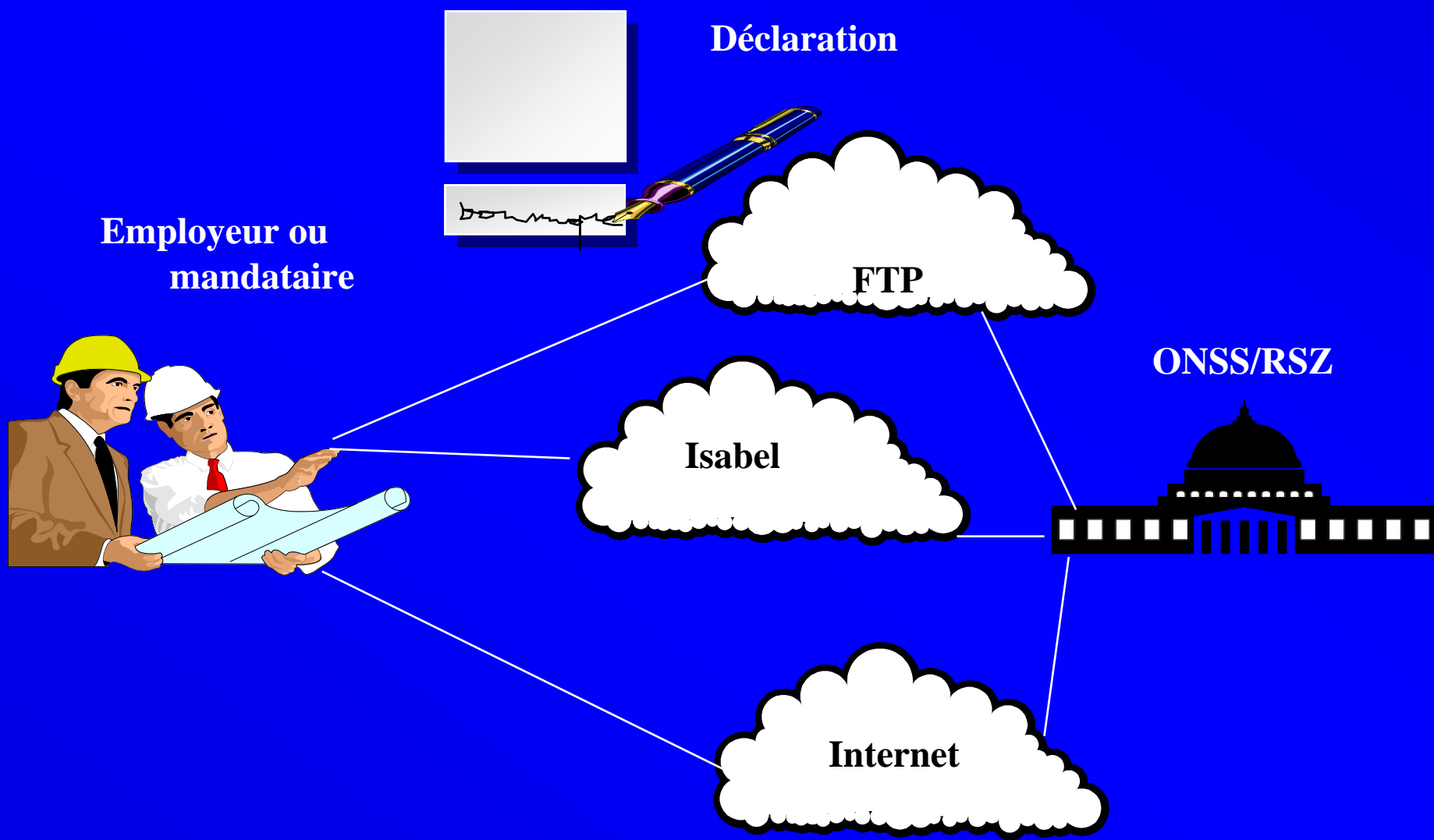
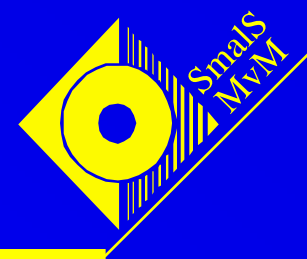
- Un RA ou un ensemble de RAs et une chaîne de CAs constituent une infrastructure de clefs publiques (système PKI)
- Certipost, GlobalSign, Isabel ont établi des systèmes PKI
- **PROBLEME** : interopérabilité des systèmes PKI



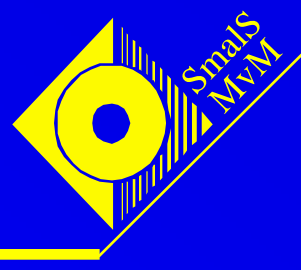
Quelques risques liés à la signature digitale

- Calcul de la clef privée à partir de la clef publique :
considéré comme 'pratiquement impossible si on utilise des clefs suffisamment longues'
(plus longues que 512 bits)
- Vol de la clef privée :
mesures de protection de la clef privée
- Le titulaire de la paire de clefs n'est pas la personne que l'on croit :
règles de bonne pratique des autorités de certification et d'enregistrement

Signature digitale et sécurité sociale : DIMONA

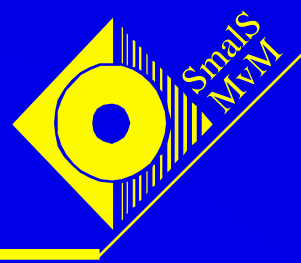


Exemples classiques d'applications de la sig.dig.



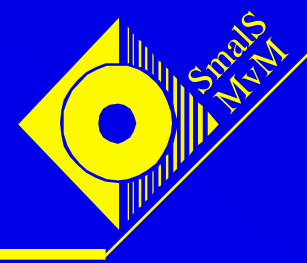
➤ **La messagerie sécurisée S/MIME**

➤ **La signature de formulaires**



La messagerie sécurisée (1)

- **Interopérabilité des messageries compatibles S/MIME (Microsoft Outlook, Netscape Communicator, Lotus Notes, ...)**
- **Prudence quant au niveau de sécurité des versions actuelles des messageries 'grand public'**

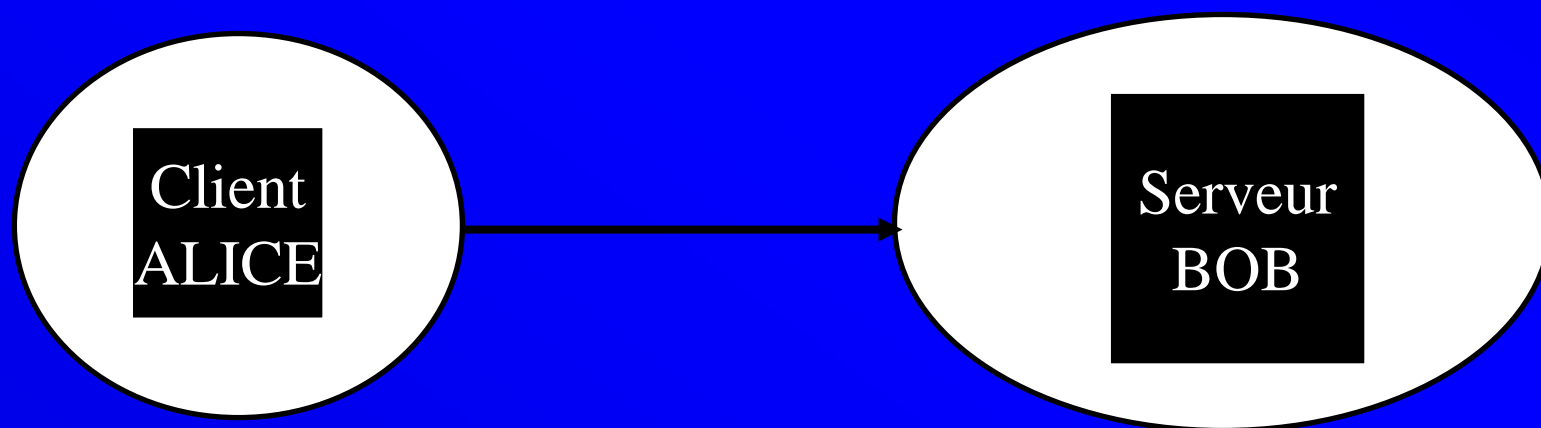


La messagerie sécurisée (2)

- **Risque de validation incomplète par BOB du certificat de l'émetteur (ALICE) : accès optionnel aux informations de révocation**
- **Risque de mauvaise gestion par BOB de la liste des Autorités de Certification auxquelles il fait confiance**

Authentification et autorisation

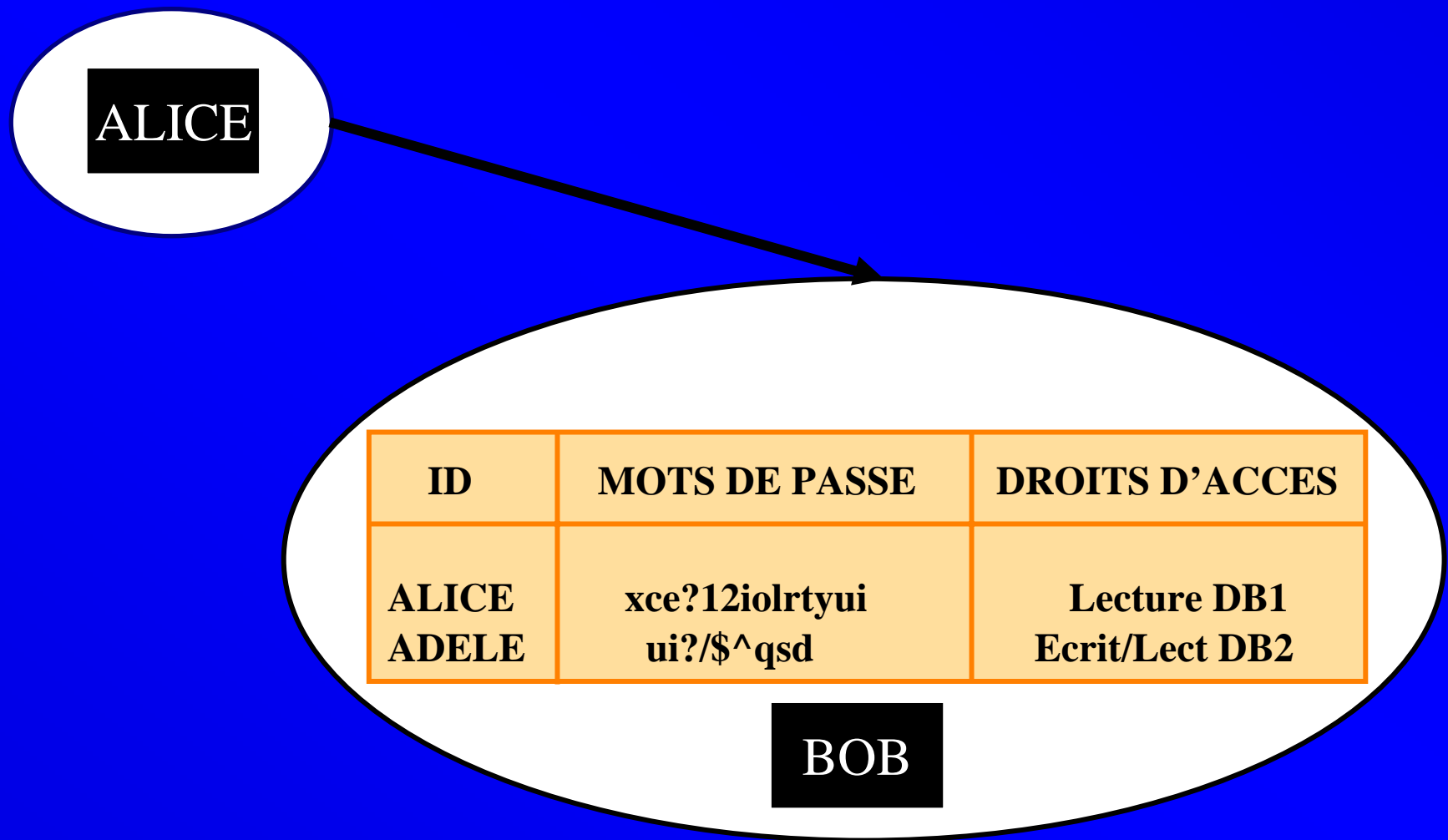
- Le client et le serveur s'identifient
- Authentification du serveur et du client
- Le serveur autorise le client à accéder à des ressources



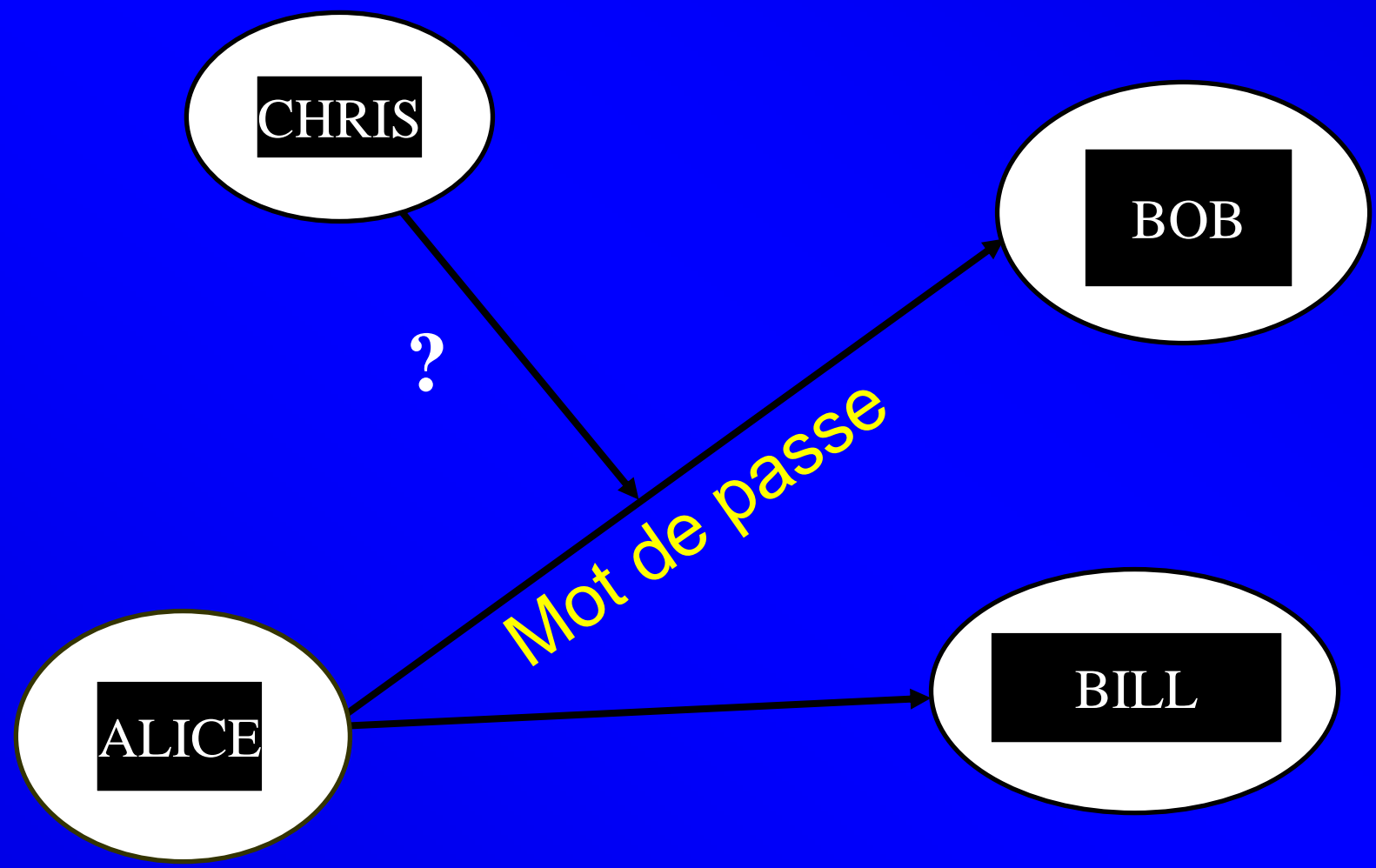
Types d'authentification

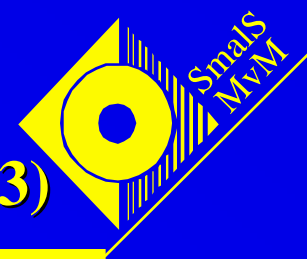
- Pour s'authentifier auprès du serveur , le client utilise un 'secret' :
 - ◆ un mot de passe : authentification dite 'faible'
 - ◆ une clef d'un algorithme : authentification dite 'forte'

Authentication par mot de passe (1)



Authentication par mot de passe (2)

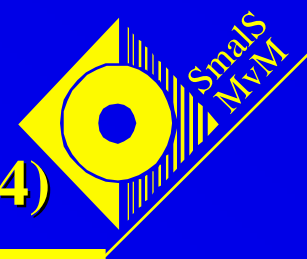




Authentification par mot de passe (3)

➤ POINTS FAIBLES :

- ◆ Lors du processus d'authentification, le secret est transmis du client au serveur : risque de 'vol' du secret
- ◆ Mauvais choix possibles pour le secret
- ◆ Multiplication des secrets : le client dispose d'un mot de passe par serveur



Authentification par mot de passe (4)

➤ AMELIORATIONS :

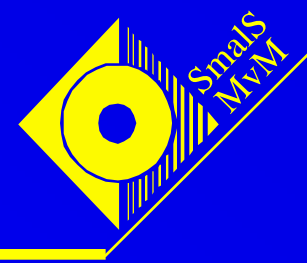
- ◆ **Single logon : un seul mot de passe pour accéder à plusieurs serveurs**

Exemple : Kerberos
(implémenté dans Windows 2000)

- ◆ **Mot de passe 'one time'**

Exemple : 'secure id' des inspecteurs de l'ONSS

Authentification basée sur un certificat



Une autre manière pour ALICE de s 'authentifier auprès du serveur BOB est d 'envoyer un message ' aléatoire ' signé numitalement (accompagné de son certificat ' de client ')

Il s 'agit d 'une authentification forte : le 'secret 'd 'ALICE ne quitte pas ALICE

La même approche peut être utilisée par BOB pour être authentifié par ALICE : il faut que BOB dispose d 'un ' certificat de serveur '

Ces idées sont implémentées dans le protocole SSL

Le protocole SSL (1)

Client Alice



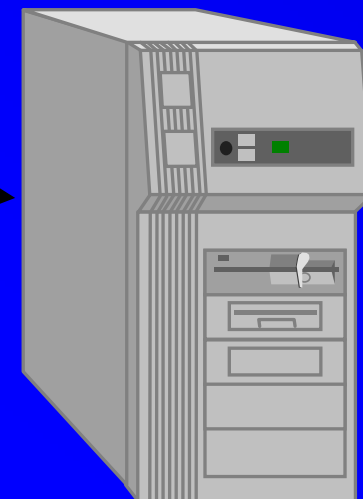
HTTP(S)

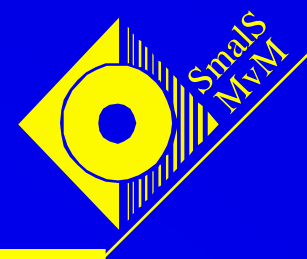


HTTP(S)



Serveur BOB





Le protocole SSL (2)

1. Authentification forte (certificat) du serveur
2. Authentification du client : plusieurs options : forte (certificat) ou faible (id + mot de passe) ou nulle

De plus :

3. Confidentialité des échanges (y compris id + mot de passe)
4. Intégrité des données échangées
5. Pas de garantie de non-répudiation
Les données échangées ne sont pas signées par SSL : si nécessaire, l'émetteur doit les signer en plus

Exemple : certificat de serveur

Certificate [?] [X]

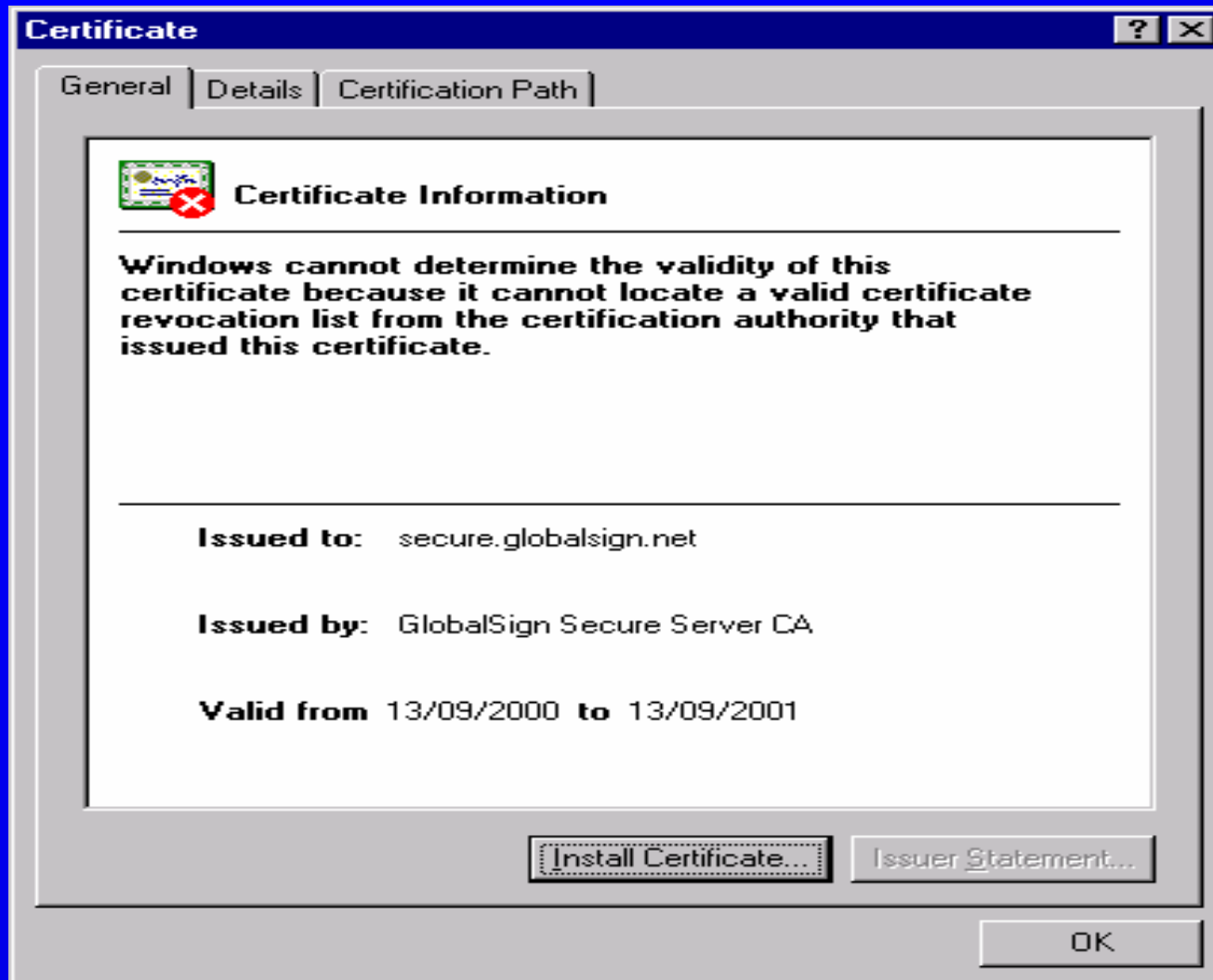
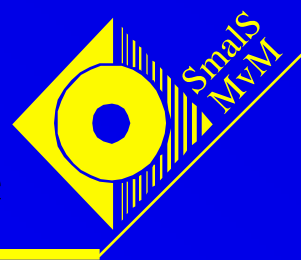
General | **Details** | Certification Path

Show: <All>

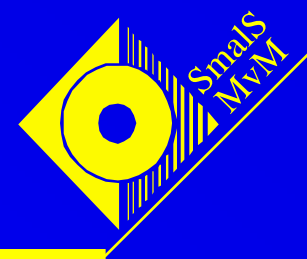
Field	Value
Serial Number	0100 0000 0000 EC03 D9FC 61
Signature Algorithm	sha1RSA
Issuer	GlobalSign Secure Server CA, ...
Valid From	jeudi 14 février 2002 10:54:59
Valid To	vendredi 14 février 2003 10:54:...
Subject	www.globalsign.net, Operations...
Public Key	RSA (1024 Bits)
NetscapeCertType	0302 0640

3081	8902	8181	00C9	8A82	41E4	2A99	30BE	9B35
8C74	F1DC	F45F	935B	B32E	9B0E	1606	A1F4	27A1
6381	7680	7322	ABB4	E969	CBB0	F1B2	1155	7796
243B	9BD0	522E	687A	33EB	D21A	FE7B	2596	1FE1
D4AC	509D	9BF3	CB50	D3A9	82AE	5CB1	70A8	1683
6EDE	08AE	3A98	DBFE	95C0	3E88	D7C1	79CB	F022
5582	97A7	48BB	ACE9	4BCA	DEAC	1726	EAB7	91AF
37F7	7D2B	248E	9DC3	2502	0301	0001		

Exemple : information de révocation non disponible



Exemple : Liste de certificats racines



Certificate Manager [?] [X]

Intended purpose: <All>

Other People | Intermediate Certification Authorities | **Trusted Root Certification Authorities**

Issued To	Issued By	Expiration ...	Friendly Name
EUnet International ...	EUnet International Ro...	2/10/2018	EUnet Internation...
FESTE, Public Notar...	FESTE, Public Notary ...	1/01/2020	FESTE, Public N...
FESTE, Verified Certs	FESTE, Verified Certs	1/01/2020	FESTE, Verified ...
First Data Digital Cert...	First Data Digital Certifi...	3/07/2019	First Data Digital ...
FNMT Clase 2 CA	FNMT Clase 2 CA	18/03/2019	Fabrica Nacional ...
GlobalSign Root CA	GlobalSign Root CA	28/01/2014	GlobalSign Root ...
GTE CyberTrust Glo...	GTE CyberTrust Global...	14/08/2018	GTE CyberTrust ...
GTE CyberTrust Root	GTE CyberTrust Root	4/04/2004	GTE CyberTrust ...
GTE CyberTrust Root	GTE CyberTrust Root	24/02/2006	GTE CyberTrust ...

Import... Export... Remove Advanced...

Certificate Intended Purposes

Secure Email, Server Authentication

View

Close

Exemple : certificat d'utilisateur

Certificate [?] [X]

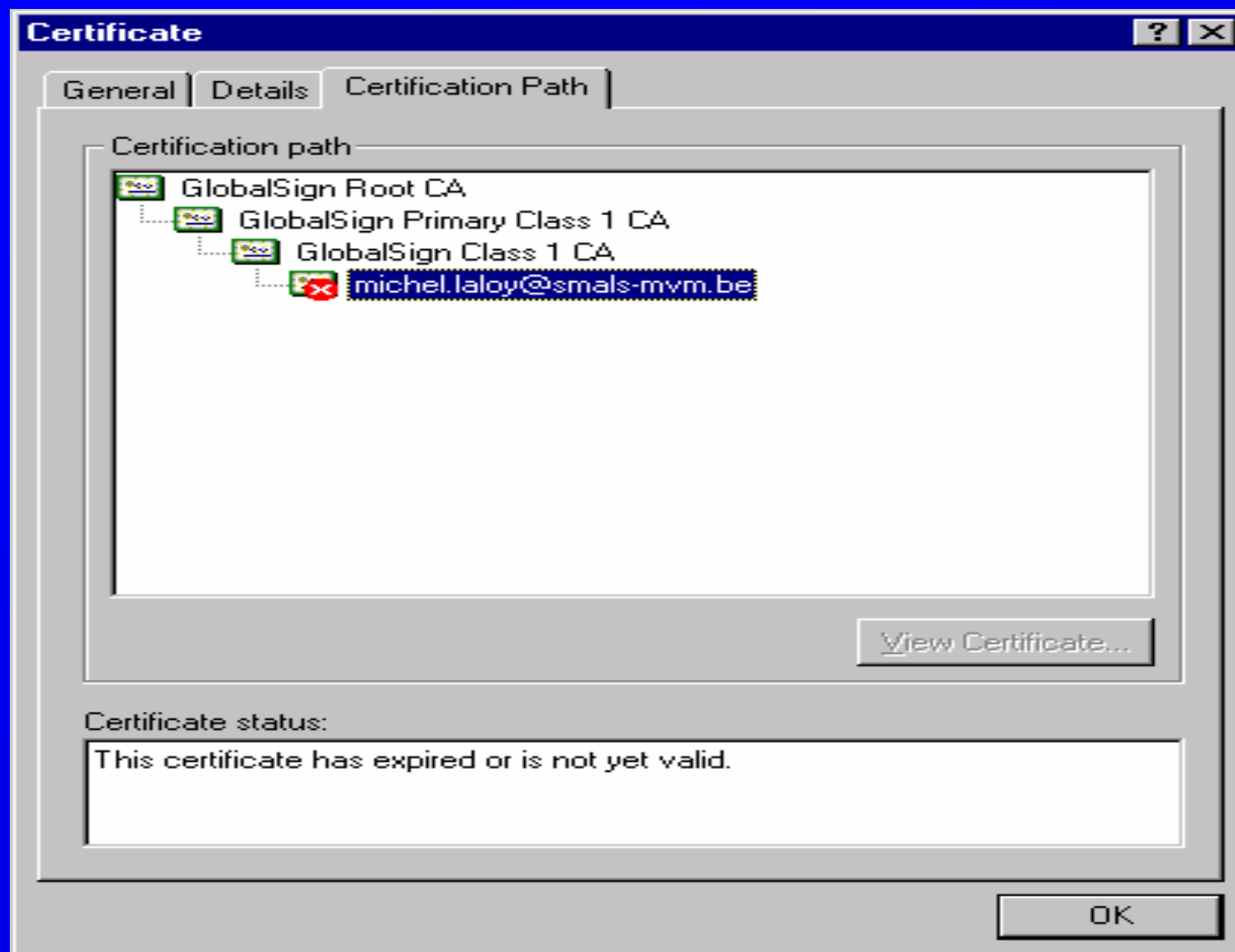
General | Details | Certification Path

Show: <All>

Field	Value
Serial Number	0100 0000 0000 ED67 A92E 97
Signature Algorithm	sha1RSA
Issuer	GlobalSign Class 1 CA, Class 1 ...
Valid From	mercredi 24 avril 2002 13:06:29
Valid To	vendredi 24 mai 2002 13:06:29
Subject	michel.laloy@smals-mvm.be, mi...
Public Key	RSA (1024 Bits)
NetscapeCertType	0302 05A0

3081	8902	8181	00D0	AC99	A13B	60C2	5754	2AAB
9828	BC5A	1F4A	BCE1	8DD9	4A5E	7C17	DA42	5B78
18BF	D130	1B4F	F34C	5D9B	90C6	7ED4	AE68	30AB
FA35	3D12	8C09	1CCF	4B63	DDC9	121B	FFA4	44D6
A470	E192	B187	B3A0	9320	E4FF	E552	5AFF	1A62
5136	5991	F27E	4F1F	1433	9BDA	36EB	3C18	D1C6
17DD	7FA6	E4AD	78D0	1790	DBDC	C74A	A931	8203
19A5	3CE6	D03F	F926	AD02	0301	0001		

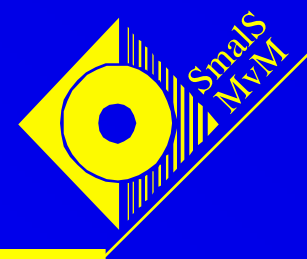
Exemple : chaîne de certification



Les projets de l'e-government

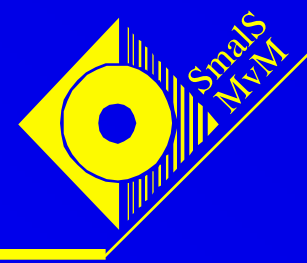
**Les relations entre les citoyens/entreprises
et l'administration :**

La carte d'identité électronique



La carte d'identité électronique (1)

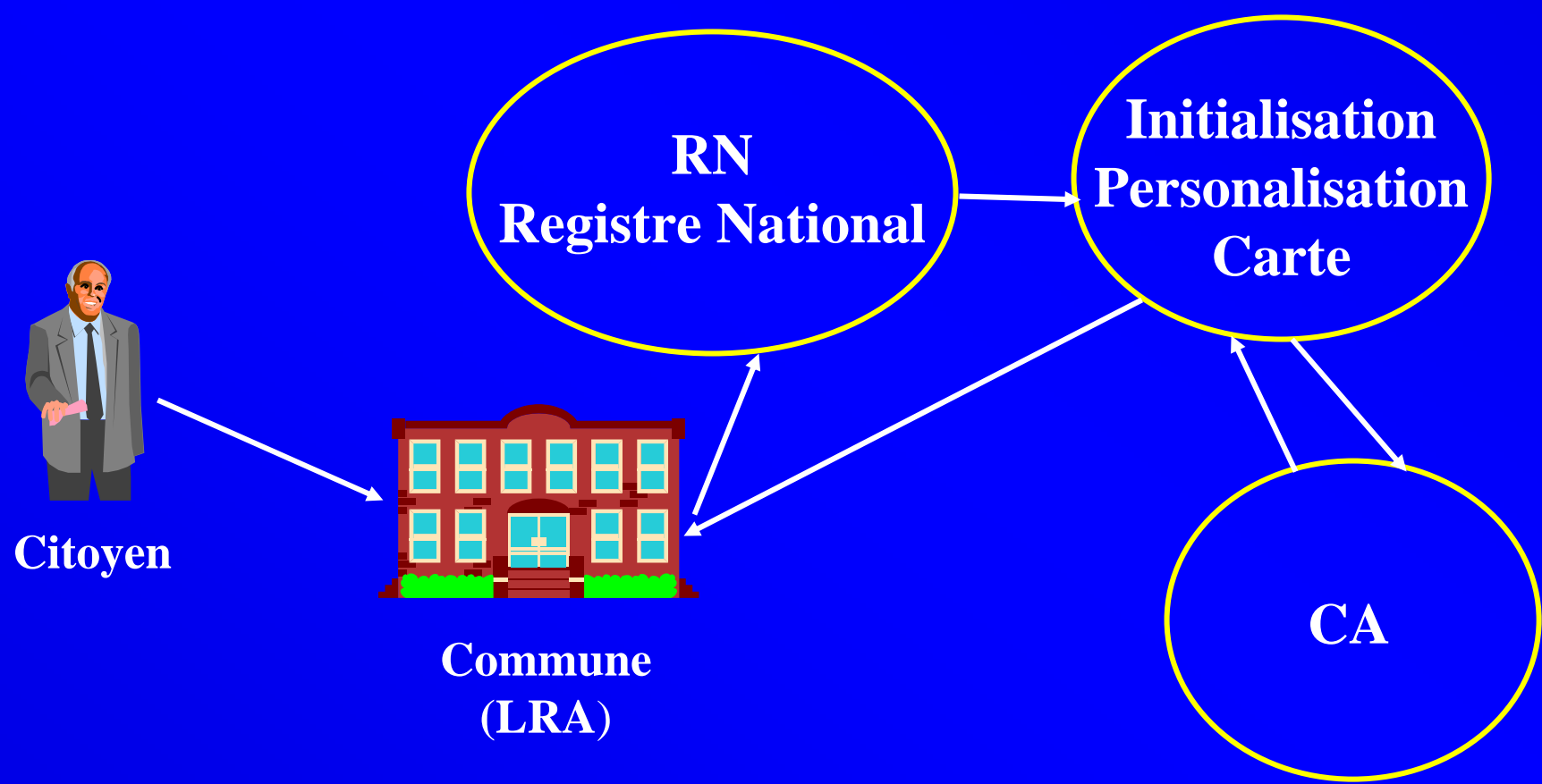
- A chaque citoyen sont allouées deux paires de clefs : une des clefs privées sert à la signature, l'autre à l'authentification.
- La CIE contient les certificats d'identité et les clefs
- Les communes jouent le rôle d'autorités locales d'enregistrement (LRAs)
- Le Registre National sert d'intermédiaire entre les communes et le CA



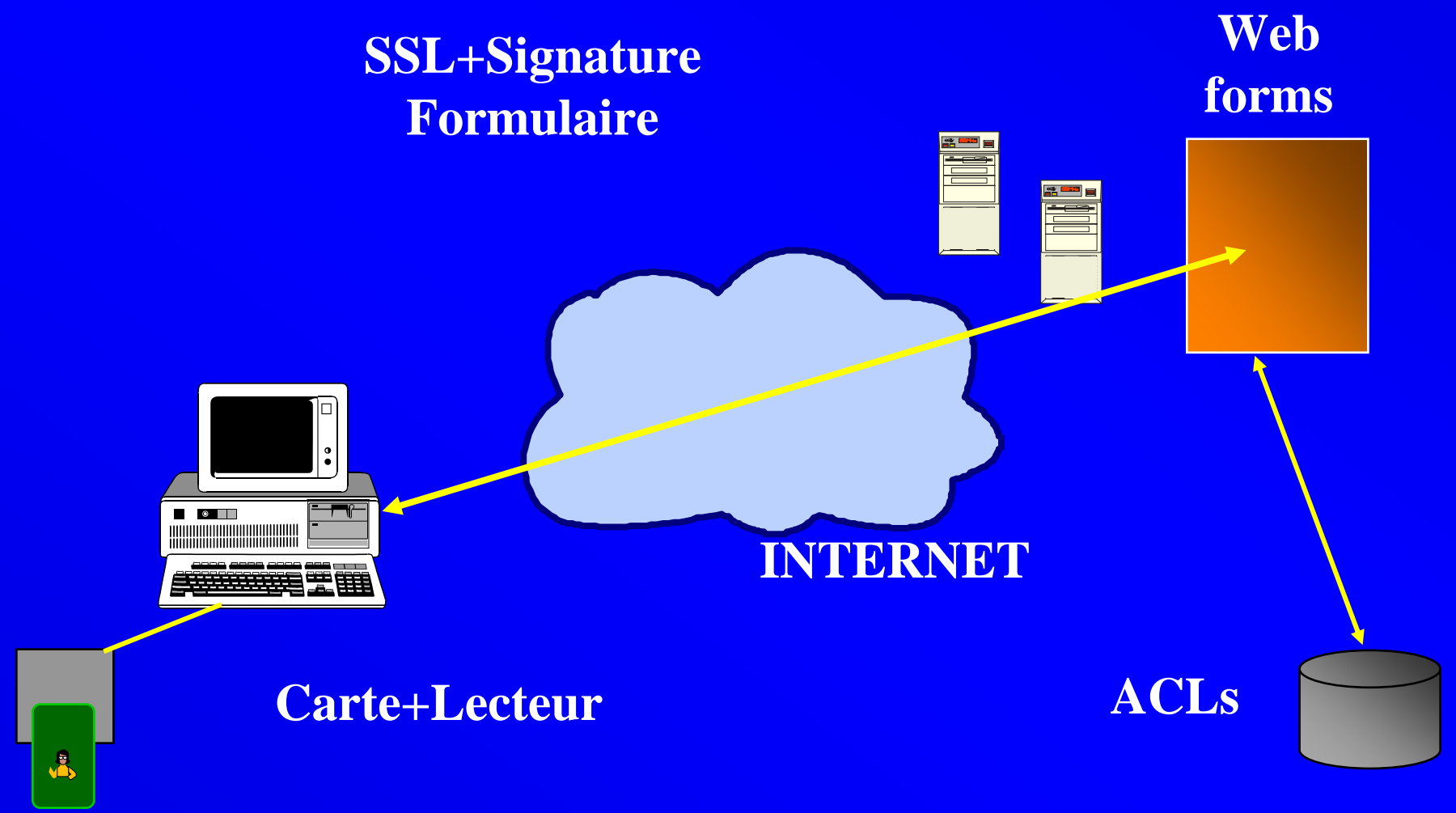
La carte d'identité électronique (2)

- **Implémentation technique : smart card, munie d'un module cryptographique, et protégée par un pincode**

Demande et livraison de la CIE

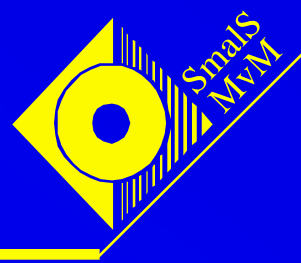


Exemple d'utilisation de la CIE



Conclusions

- **La signature digitale va s'imposer pour les relations sécurisées entre les grandes et moyennes entreprises (ou leurs mandataires) et l'Administration Publique**
- **En ce qui concerne les citoyens (et les petites entreprises) : le 'problème' est la démarche d'obtention d'un certificat digital. Sera résolu par la disponibilité de la carte d'identité électronique**



Annexe : l'algorithme RSA

Un des principaux algorithmes de cryptographie asymétrique utilisé pour la signature digitale est l'algorithme RSA

La sécurité de cet algorithme est basé sur le fait suivant : si p et q sont de grands nombres premiers et que N est leur produit ($N = p \times q$), alors, si on connaît seulement N , il est pratiquement impossible de trouver p et q